



# Agile auditing in NAV

Audit in a disruptive environment

23.05.19 // Kristin Grundy, Per Anders Kongsvik



# Why agile auditing ?

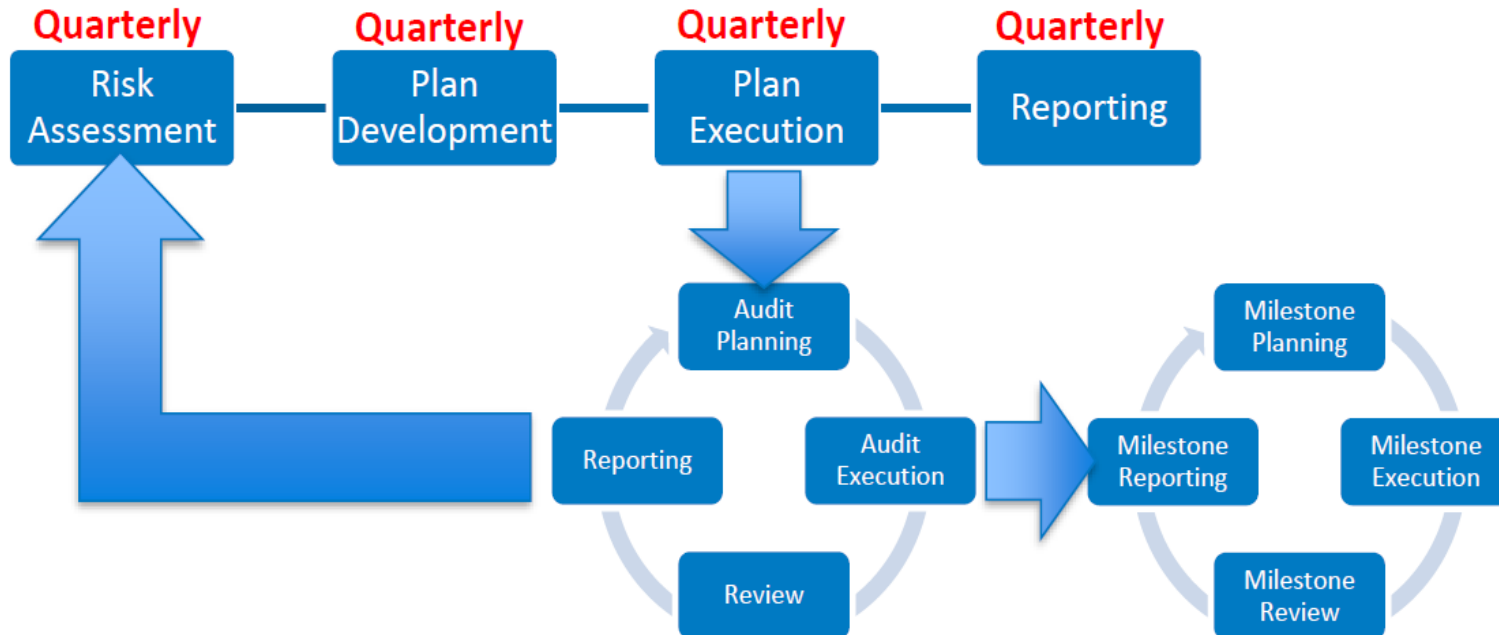
- Disruptive environment!
  - Digitalization and technology advancements
  - AI
  - New regulations
  - Cyber security and privacy threats
  - Changes in public expectations
- Increased speed in business change

# Why agile auditing?

- Deliver more outcome using less resources
- Frequent communication to understand risk better
- Respond swiftly, adding more value
- Flexibility to keep up with business change
- NAVs strategy: both IT and other development are required to use agile methods
- <https://www.pwc.com/us/en/risk-assurance/sotp/2017-state-of-the-internal-audit-profession-report.pdf>
- <https://global.theiia.org/knowledge/Public%20Documents/GPI-Agility-and-Innovation.pdf>

# Agile audit plan – i.e. “adaptive”

## Agile Audit Process Diagram



From: Presentation on Agile Auditing - TeamMate User Forum 2018

# Agile audit – execution

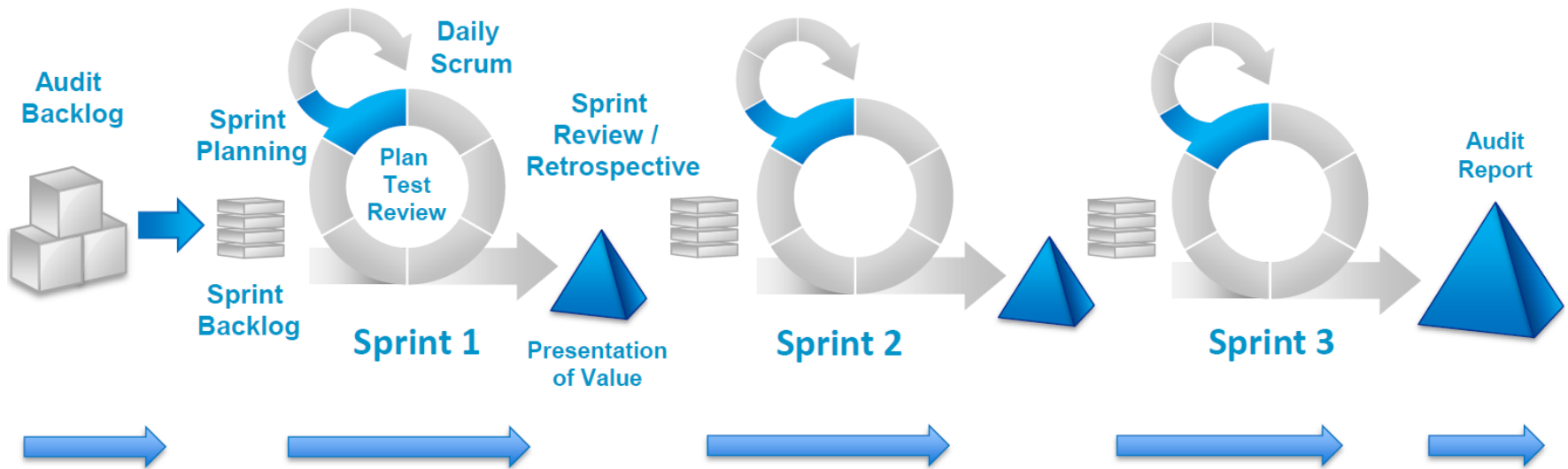
- Risk based – if possible conduct risk workshop
- List of possible criteria – backlog
- With auditee: pick hot criteria for first milestone
- Milestone execution
- Milestone report
- New risk assessment, adjustment of criteria and selection of criteria for next milestone.

# Agile audit - reporting

- Milestone reports
  - Report to auditee and head of unit
  - Less “bulky” than final report
  - Measures that can be solved before final report
  
- Final report
  - Report to auditees, head of unit and CEO
  - Summary of all essentials from milestone reports
  - Measure that is not yet solved

# Gjennomføring av en smidig revisjon

## Agile Audit Approach



# Erfaringer

- Bra med "Risikoworkshop" knyttet til arbeidet med hver enkelt delrapport.
- Kunnskapsoppbygging fra første delrapport
  - - Begynne med det enkleste først vs høyeste risiko?
- Viktig, men krevende, med løpende kommunikasjon med reviderte.
- Enklere å skrive rapporter - de blir mindre i omfang når vi rapporterer på delrapporter.



# Erfaringer

- Vanskelig med flere samtidige oppdrag
- All smidig metodikk kan ikke direkte overføres, men prinsipper kan brukes
- Vanskelig å endre arbeidsmåte

# Konklusjoner

- Gode intensjoner - vanskelig å gjennomføre i praksis?
- Hvordan bevare uavhengigheten til reviderte?
- Smidig passer kanskje best på «plan» og ikke på alle enkeltrevisjoner?
- Best egnet til revidering av smidige team?

